

和歌山県県土整備部業務成績評定要領

[沿革]平成15年4月1日 制定
平成19年4月1日 一部改正
平成26年4月1日 一部改正

(目的)

第1 この要領は、和歌山県県土整備部及び農林水産部が所掌する委託業務の成績評定(以下「評定」という。)に必要な事項を定め、厳正かつ適確な評定の実施を図り、もって受託業者の適正な選定及び指導育成並びに品質の向上を図ることを目的とする。

(評定の対象)

第2 評定は、和歌山県工事検査規程(平成14年4月1日和歌山県訓令第21号)第2条に定める県工事に伴う業務のうち県土整備部及び農林水産部が所掌する業務について行うものとする。

(評定者)

第3 業務成績の評定者(以下「評定者」という。)は、和歌山県工事検査規程(平成14年4月1日和歌山県訓令第21号)第4条第5項に定める検査員、設計図書に定める監督督員及び担当課長等とするものとする。

(評定の方法)

第4 評定は、業務委託契約ごとに独立して行うものとする。

2 評定は、評定者ごとに独立して適確かつ公正に行うものとする。

(監督員による評定)

第5 監督員による評定は、次の表に掲げる「業務成績評定表」、「評定点集計表」及び「業務成績採点の審査項目の審査項目別運用表」により行うものとする。評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、加減点要素の各項目に従って、評価を行うものとする。なお、評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わないものとする。

	地質調査 測量作業	調査業務 計画業務	設計業務	発注者支援業務
業務成績評定表	別紙1①	別紙1②	別紙1③	別紙1④
評定点集計表	別紙2	別紙3	別紙4	別紙5
業務成績採点の審査項目の 審査項目別運用表	別紙6①	別紙7①	別紙8①	別紙9①

(担当課長等による評定)

第6 担当課長等による評定は、次の表に掲げる「業務成績評定表」、「評定点集計表」及び「業務成績採点の審査項目の審査項目別運用表」により行うものとする。評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、加減点要素の各項目に従って、評価を行うものとする。なお、評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わないものとする。

	地質調査 測量作業	調査業務 計画業務	設計業務	発注者支援業務
業務成績評定表	別紙 1①	別紙 1②	別紙 1③	別紙 1④
評定点集計表	別紙2	別紙3	別紙4	別紙5
業務成績採点の考査項目の 考査項目別運用表	別紙6②	別紙7②	別紙8②	別紙9②

- 2 担当課長等は、当該業務遂行中に受託者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行う場合には、当該業務の総合評定点に対して、次表を参考として-5点まで減点することができる。

区 分	口頭注意	文書注意
考査点	-3点	-5点

- 3 担当課長等は、成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、次表を参考として-20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。

区分	瑕疵修補又は損害賠償 の実施	故意又は重大な過失による 瑕疵修補又は損害賠償 の実施
考査点	-10点	-20点

(検査員による評定)

- 第7 検査員による評定は、次に表に掲げる「業務成績評定表」、「評定点集計表」及び「業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表」により行うものとする。評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、加減点要素の各項目に従って、評定を行うものとする。なお、評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わないものとする。

	地質調査 測量作業	調査業務 計画業務	設計業務	発注者支援業務
業務成績評定表	別紙 1①	別紙 1②	別紙 1③	別紙 1④
評定点集計表	別紙2	別紙3	別紙4	別紙5
業務成績採点の考査項目の 考査項目別運用表	別紙6③	別紙7③	別紙8③	別紙9③

(対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い)

第8 対象業務が、「地質調査、測量作業」、「調査業務、計画業務」、「設計業務」、「発注者支援業務」のうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の考査をもって評定点とみなすものとする。この取扱いは、監督員、担当課長等及び検査員で統一するものとする。

(評定の結果の通知)

第9 評定結果の通知は、和歌山県県土整備部工事等成績評定通知実施要領により行うものとする。

別紙1① 地質調査・測量業務

業務成績評定表								
				平成 年 月 日				
		振興局名		部名		課名		
		事務所名				課名		
		課名						
業務名		平成 年 第 号						業務
契約金額		当初: 円		最終: 円				
工期	自:	平成 年 月 日	平成 年 月 日					
	至:	平成 年 月 日	平成 年 月 日					
完成年月日		平成 年 月 日						
完成検査年月日		平成 年 月 日						
契約相手方住所氏名								
主任技術者氏名								
担当技術者氏名								
担当技術者氏名								
担当課長等所属・氏名		Ⓔ						
監督員所属・氏名		Ⓔ						
完成検査員所属・氏名		Ⓔ						
評価項目	監督員の 評定点 ①	担当課長等 の評定点 ③	検査員の 評定点 ⑤	評定点 (注1)				
				⑦	⑧	⑨ =⑦×⑧		
専門技術力	提案力、改善力			①×1.0	2			
	業務執行技術力			①×0.1 +③×0.5 +⑤×0.4	4			
	施工時への配慮							
	コスト把握能力							
管理技術力	工程管理能力			①×1.0	2			
	業務内容 品質管理能力			①×1.0	2			
	迅速性、 弾力性、 調整能力			①×1.0	1			
コミュニケーション力	説明力、 プレゼンテーション力、 協調性			①×0.1 +⑤×0.9	1			
取組姿勢	責任感、 積極性、 倫理観			①×0.1 +③×0.9	2			
成果品の品質				①×0.1 +⑤×0.9	7			
⑩ 合計						計		
⑪=⑦の評定点の加重平均点 (⑩/21) (注2)								
⑫事故による減点								
⑬瑕疵修補又は損害賠償による減点								
⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬								

注) 1. 各評価項目の「⑦評定点」は小数第1位までとする。

2. 「⑪=⑦の評定点の加重平均点」は小数第1位を四捨五入し整数とする。

別紙1② 調査業務・計画業務

業務成績評定表						
平成 年 月 日						
振興局名		部名		課名		
事務所名		課名				
課名						
業務名	平成 年 第 号 業務					
契約金額	当初:	円	最終:	円		
工期	自:	平成 年 月 日	平成 年 月 日			
	至:	平成 年 月 日	平成 年 月 日			
完成年月日	平成 年 月 日					
完成検査年月日	平成 年 月 日					
契約相手方住所氏名						
主任技術者氏名						
担当技術者氏名						
担当技術者氏名						
担当課長等所属・氏名	⑩					
監督員所属・氏名	⑩					
完成検査員所属・氏名	⑩					
評価項目	監督員の 評定点	担当課長等 の評定点	検査員の 評定点	評定点 (注1)		
	①	③	⑤	⑦	⑧	⑨ =⑦×⑧
専門技術力	提案力、改善力			①×1.0	2	
	業務執行技術力			①×0.1 +③×0.5 +⑤×0.4	4	
	施工時への配慮					
	コスト把握能力					
管理技術力	工程管理能力			①×1.0	2	
	業務内容 品質管理能力			①×1.0	2	
	迅速性、 弾力性、 調整能力			①×1.0	1	
コミュニケーション力	説明力、 プレゼンテーション力、 協調性			①×0.1 +⑤×0.9	1	
取組姿勢	責任感、 積極性、 倫理観			①×0.1 +③×0.9	2	
成果品の品質				①×0.1 +⑤×0.9	7	
⑩ 合計						計
⑪=⑦の評定点の加重平均点 (⑩/21) (注2)						
⑫事故による減点						
⑬瑕疵修補又は損害賠償による減点						
⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬						

注) 1. 各評価項目の「⑦評定点」は小数第1位までとする。

2. 「⑪=⑦の評定点の加重平均点」は小数第1位を四捨五入し整数とする。

別紙1③ 設計業務

業 務 成 績 評 定 表								
				平成 年 月 日				
		振興局名		部名		課名		
		事務所名				課名		
		課名						
業務名		平成 年 第 号						業務
契約金額		当初: 円			最終: 円			
工期		自: 平成 年 月 日			平成 年 月 日			
		至: 平成 年 月 日			平成 年 月 日			
完成年月日		平成 年 月 日						
完成検査年月日		平成 年 月 日						
契約相手方住所氏名								
主任技術者氏名								
照査技術者氏名								
担当技術者氏名								
担当課長等所属・氏名 ㊟								
監督員所属・氏名 ㊟								
完成検査員所属・氏名 ㊟								
評価項目		監督員の 評定点	担当課長等 の評定点	検査員の 評定点	評定点 (注1)			
		①	③	⑤	⑦	⑧	⑨ =⑦×⑧	
専門技術力		提案力、改善力			①×1.0	2		
		業務執行技術力			①×0.1 +③×0.5 +⑤×0.4	4		
		施工時への配慮			①×1.0	1		
		コスト把握能力			①×1.0	1		
管理技術力		工程管理能力			①×1.0	2		
		業務内容						
		品質管理能力			①×1.0	2		
コミュニケーション力		迅速性、 弾力性、 調整能力			①×1.0	1		
		説明力、 プレゼンテーション力、 協調性			①×0.1 +⑤×0.9	1		
取組姿勢		責任感、 積極性、 倫理観			①×0.1 +③×0.9	2		
成果品の品質					①×0.1 +⑤×0.9	8		
⑩ 合計							計	
⑪=⑦の評定点の加重平均点 (⑩/24) (注2)								
⑫事故による減点								
⑬瑕疵修補又は損害賠償による減点								
⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬								

注) 1. 各評価項目の「⑦評定点」は小数第1位までとする。

2. 「⑪=⑦の評定点の加重平均点」は小数第1位を四捨五入し整数とする。

別紙1④ 発注者支援業務

業 務 成 績 評 定 表								
				平成 年 月 日				
		振興局名		部名		課名		
		事務所名				課名		
		課名						
業務名		平成 年 第 号						業務
契約金額		当初: 円			最終: 円			
工期	自: 平成 年 月 日		平成 年 月 日					
	至: 平成 年 月 日		平成 年 月 日					
完成年月日		平成 年 月 日						
完成検査年月日		平成 年 月 日						
契約相手方住所氏名								
管理技術者氏名								
担当技術者氏名								
担当技術者氏名								
担当課長等所属・氏名 ㊟								
監督員所属・氏名 ㊟								
完成検査員所属・氏名 ㊟								
評価項目	監督員の 評定点 ①	担当課長等 の評定点 ③	検査員の 評定点 ⑤	評定点 (注1)				
				⑦	⑧	⑨ =⑦×⑧		
専門技術力	提案力、改善力			①×1.0	1			
	業務執行技術力			①×0.1 +③×0.5 +⑤×0.4	4			
	施工時への配慮			①×1.0	1			
	コスト把握能力							
管理技術力	工程管理能力			①×1.0	2			
	業務内容			①×0.5 +③×0.5	10			
	品質管理能力							
コミュニケーション力	迅速性、 弾力性、 調整能力							
	説明力、 プレゼンテーション力、 協調性							
取組姿勢	責任感、 積極性、 倫理観			①×0.1 +③×0.9	1			
成果品の品質				①×0.1 +⑤×0.9	1			
⑩ 合計					計			
⑪=⑦の評定点の加重平均点 (⑩/20) (注2)								
⑫事故による減点								
⑬瑕疵修補又は損害賠償による減点								
⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬								

注) 1. 各評価項目の「⑦評定点」は小数第1位までとする。

2. 「⑪=⑦の評定点の加重平均点」は小数第1位を四捨五入し整数とする。

別紙2 評定点集計表 地質調査・測量業務

評価項目	評価の視点	監督員					担当課長等					検査員					評定点 (小数 第1位)	業務評定		
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点		重み ⑧	⑨ =⑦×⑧	
専門 技術力	提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12															
		業務遂行段階における提案	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24															
		業務遂行上必要となる課題の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12		② =①×10/10													
		業務内容等改善の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12															
	小計	100		100 ~ 60	①=	②=													⑦=	
	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4															
		必要情報の把握	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4															
		検討項目、検討手法	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4		② =①×1/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20										
		打合せ資料の内容(減点評価)	20	0.6 ~ 0.2	12 ~ 4						④ =③×5/10	50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10			⑥ =⑤×4/10			⑦ =②+④+⑥
		十分な技術力	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4							50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10						
	小計	100		92 ~ 20	①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=	100		100 ~ 20	⑤=	⑥=		⑦=	19.0%	
	施工時への配慮	施工に関する一般的な知識																		
		施工条件の把握																		
	小計																			
	コスト把握能力	コスト把握能力																		
小計																				
プロセス 評価	工程管理能力 (減点評価)	実施手順、工程計画	30	0.6 ~ 0.2	18 ~ 6															
		実施体制	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2															
		打合せ内容の理解、記録	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2		② =①×10/10													
		内部関係者への情報伝達	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2															
		工程管理	40	0.6 ~ 0.2	24 ~ 8															
	小計	100		60 ~ 20	①=	②=												⑦=		
	品質管理能力 (加点評価)	ミス防止の実施	100	1.0 ~ 0.6	100 ~ 60		② =①×10/10												⑦=②	
		小計	100		100 ~ 60	①=	②=												⑦=	
	迅速性、弾力性、調整能力 (加点評価)	当初計画の変更	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24															
		関係事業者間の調整	30	1.0 ~ 0.6	30 ~ 18		② =①×10/10												⑦=②	
地元住民との合意形成		30	1.0 ~ 0.6	30 ~ 18														⑦=		
小計	100		100 ~ 60	①=	②=													⑦=		
コミュニ ケー ション 力	説明力、プレゼンテーション力、 協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6															
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6		②													
		説明を補う努力	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4		② =①×1/10					100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20			⑥ =⑤×9/10		⑦=②+⑥	
		円滑な業務遂行への努力(加点評価)	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12															
小計	100		100 ~ 28	①=	②=								100 ~ 20	⑤=	⑥=		⑦=	4.8%		
取 組 姿	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20		②											⑦		
		責任感、積極性、倫理観					② =①×1/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20								⑦ =②+④		
小計	100		100 ~ 20	①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=							⑦=	9.5%		
結果 評価	成果品の品質	目的の達成度	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8															
		的確なとりまとめ	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6		② =①×1/10													
		ミスの有無	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6															
		小計	100		100 ~ 20	①=	②=												⑦=	
総合評定点の算定		⑩合計															21			
		⑪=⑦の評定点の加重平均点(⑩/21) (小数第一位を四捨五入し整数とする)															100.0%			
		⑫=事故点による減点(業務遂行段階を対象とする)																		
		⑬=成果品に受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵補修又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																		
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬																		
所見 (必ず記載すること)		監督員					担当課長					検査員								

別紙3 評定点集計表 調査業務・計画業務

評価項目	評価の視点	監督員				担当課長等				検査員				評定点 (小数第1位)	業務評定						
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率		得点範囲	得点	調整後 評定点	重み ⑧	⑨ =⑦×⑧		
専門技術力	提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12														⑦=②	2	9.5%
		業務遂行段階における提案	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24	② =①×10/10															
		業務遂行上必要となる課題の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12																
		業務内容等改善の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12																
	小計	100		100 ~ 60	①=		②=												⑦=		
	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4	② =①×1/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20			④ =③×5/10	50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10		⑥ =⑤×4/10	⑦ =②+④+⑥	4	19.0%	
		必要情報の把握	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4																
		検討項目、検討手法	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4																
		打合せ資料の内容(減点評価)	20	0.6 ~ 0.2	12 ~ 4																
		十分な技術力	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4																
	小計	100		92 ~ 20	①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=	100		100 ~ 20	⑤=	⑥=	⑦=				
	施工時への配慮	施工に関する一般的な知識																			
施工条件の把握																					
コスト把握能力	小計																				
	コスト把握能力																				
管理技術力	工程管理能力 (減点評価)	実施手順、工程計画	30	0.6 ~ 0.2	18 ~ 6	② =①×10/10													⑦=②	2	9.5%
		実施体制	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2																
		打合せ内容の理解、記録	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2																
		内部関係者への情報伝達	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2																
		工程管理	40	0.6 ~ 0.2	24 ~ 8																
	小計	100		60 ~ 20	①=	②=												⑦=			
	品質管理能力 (加点評価)	ミス防止の実施	100	1.0 ~ 0.6	100 ~ 60	② =①×10/10													⑦=②	2	9.5%
		小計	100		100 ~ 60		①=	②=													
	迅速性、弾力性、調整能力 (加点評価)	当初計画の変更	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24	② =①×10/10													⑦=②	1	4.8%
		関係事業者間の調整	30	1.0 ~ 0.6	30 ~ 18																
		地元住民との合意形成	30	1.0 ~ 0.6	30 ~ 18																
	小計	100		100 ~ 60	①=	②=												⑦=			
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6	② =①×1/10													⑦=②+⑥	1	4.8%
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6																
		説明を補う努力	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4																
		円滑な業務遂行への努力(加点評価)	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12																
小計	100		100 ~ 28	①=	②=								100 ~ 20	⑤=	⑥=	⑦=					
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20	② =①×1/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20			④ =③×9/10						⑦ =②+④	2	9.5%	
		責任感、積極性、倫理観																			
小計	100		100 ~ 20	①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=							⑦=				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8	② =①×1/10													⑦ =②+⑥	7	33.3%
		的確なとりまとめ	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6																
		ミスの有無	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6																
		小計	100		100 ~ 20		①=	②=								40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8			
小計	100		100 ~ 20	①=	②=	100		100 ~ 20	⑤=	⑥=	100		100 ~ 20	⑤=	⑥=	⑦=					
総合評定点の算定		⑩合計															21	100.0%			
		⑪=⑦の評定点の加重平均点(⑩/21) (小数第一位を四捨五入し整数とする)																			
		⑫=事故点による減点(業務遂行段階を対象とする)																			
		⑬=成果品に受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵補修又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																			
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬																			
所見 (必ず記載すること)		監督員				担当課長				検査員											

別紙4 評定点集計表 設計業務

評価項目	評価の視点	監督員					担当課長等					検査員					評定点 (小数 第1位)	業務評定		
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点		重み ⑧	⑨ =⑦×⑧	
プロセス評価	専門技術力	提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12														
			業務遂行段階における提案	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24														
			業務遂行上必要となる課題の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12														
			業務内容等改善の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12														
		小計	100		100 ~ 60	①=	②=											⑦=	8.3%	
		業務執行技術力		目的と内容の理解	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4													
	必要情報の把握			20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4														
	検討項目、検討手法			20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4														
	打合せ資料の内容(減点評価)			20	0.6 ~ 0.2	12 ~ 4														
			十分な技術力	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4														
			小計	100		92 ~ 20	①=	②=	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20	③=	④=	50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10	⑤=	⑥=	⑦=	16.7%
		施工時への配慮		施工に関する一般的な知識	60	1.0 ~ 0.2	60 ~ 12													
				施工条件の把握	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8													
			小計	100		100 ~ 20	①=	②=											⑦=	4.2%
		コスト把握能力		コスト把握能力	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20													
	小計			100		100 ~ 20	①=	②=											⑦=	4.2%
	工程管理能力 (減点評価)		実施手順、工程計画	30	0.6 ~ 0.2	18 ~ 6														
			実施体制	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2														
			打合せ内容の理解、記録	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2														
			内部関係者への情報伝達	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2														
			工程管理	40	0.6 ~ 0.2	24 ~ 8														
		小計	100		60 ~ 20	①=	②=											⑦=	8.3%	
	品質管理能力 (加点評価)		ミス防止の実施	100	1.0 ~ 0.6	100 ~ 60														
			小計	100		100 ~ 60	①=	②=											⑦=	8.3%
	迅速性、弾力性、調整能力 (加点評価)		当初計画の変更	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24														
			関係事業者間の調整	30	1.0 ~ 0.6	30 ~ 18														
			地元住民との合意形成	30	1.0 ~ 0.6	30 ~ 18														
		小計	100		100 ~ 60	①=	②=											⑦=	4.2%	
	コミュニケーション 力	説明力、プレゼンテーション力、協 調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6														
			理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6														
			説明を補う努力	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4														
			円滑な業務遂行への努力(加点評価)	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12														
		小計	100		100 ~ 28	①=	②=											⑦=	4.2%	
	取 組 姿	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20														
			責任感、積極性、倫理観																	
		小計	100		100 ~ 20	①=	②=	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20	③=	④=						⑦=	8.3%	
結果 評 価	成果品の品質		目的の達成度	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8														
			的確なとりまとめ	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6														
			ミスの有無	30	1.0 ~ 0.2	30 ~ 6														
			小計	100		100 ~ 20	①=	②=											⑦=	33.3%
総合評定点の算定		⑩合 計																24		
		⑪=⑦の評定点の加重平均点(⑩/24) (小数第一位を四捨五入し整数とする)																100.0%		
		⑫=事故点による減点(業務遂行段階を対象とする)																		
		⑬=成果品に受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵補修又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																		
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬																		
所見 (必ず記載すること)		監督員					担当課長					検査員								

別紙5 評定点集計表 発注者支援業務

評価項目	評価の視点	監督員				担当課長等					検査員					評定点 (小数第1位)	業務評定														
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後 評定点	配点	得点率	得点範囲	得点		調整後 評定点	重み ⑧	⑨ =⑦×⑧												
プロセス評価	専門技術力	提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12													⑦=②	1	5.0%										
			業務遂行段階における提案	40	1.0 ~ 0.6	40 ~ 24	② =①×10/10																								
			業務遂行上必要となる課題の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12																									
			業務内容等改善の提案	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12																									
	小計	100		100 ~ 60	①=	②=												⑦=													
	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	1.0 ~ 0.2	20 ~ 4	② =①×1/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20		④ =③×5/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20		⑥ =⑤×4/10	⑦ =②+④+⑥	4	20.0%												
		現場技術員(減点評価)	80	0.6 ~ 0.2	48 ~ 16																										
		十分な技術力																													
	小計	100		68 ~ 20	①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=	100		100 ~ 20	⑤=	⑥=	⑦=														
	施工時への配慮	施工に関する一般的な知識	60	1.0 ~ 0.2	60 ~ 12	② =①×10/10													⑦=②	1	5.0%										
施工条件の把握		40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8																											
小計		100		100 ~ 20	①=																	②=									
管理技術力	工程管理能力 (減点評価)	実施手順、工程計画	30	0.6 ~ 0.2	18 ~ 6	② =①×10/10													⑦=②	2	10.0%										
		実施体制	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2																										
		打合せ内容の理解、記録	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2																										
		内部関係者への情報伝達	10	0.6 ~ 0.2	6 ~ 2																										
		工程管理	40	0.6 ~ 0.2	24 ~ 8																										
	小計	100		60 ~ 20	①=	②=											⑦=														
業務内容	請負工事の契約の履行に必要な資料作成	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8	② =①×5/10	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8		④ =③×5/10								⑦=②+④	10	50.0%											
	請負工事の施行状況の照合等	40	1.0 ~ 0.2	40 ~ 8																											
	円滑な業務遂行への努力(加点評価)	20	1.0 ~ 0.6	20 ~ 12																											
	小計	100		100 ~ 28																	①=	②=	100		100 ~ 28	③=	④=				
取勢組	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20	② =①×1/10	100	1.0 ~ 0.2	100 ~ 20		④ =③×9/10							⑦ =②+④	1	5.0%											
		責任感、積極性、倫理観																													
		小計	100		100 ~ 20																①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=				
結果評価	成果品の品質	的確なとりまとめ	50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10	② =①×1/10						50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10		⑥ =⑤×9/10	⑦ =②+⑥	1	5.0%												
		ミスの有無	50	1.0 ~ 0.2	50 ~ 10																										
		小計	100		100 ~ 20															①=	②=	100		100 ~ 20	③=	④=					⑦=
総合評定点の算定		⑩合計																		20	100.0%										
		⑪=⑦の評定点の加重平均点(⑩/20) (小数第一位を四捨五入し整数とする)																													
		⑫=事故点による減点(業務遂行段階を対象とする)																													
		⑬=成果品に受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記載された手続きに従い、瑕疵補修又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																													
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬																													
所見 (必ず記載すること)		監督員					担当課長					検査員																			

別紙6① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
地質調査、測量業務 [監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
		業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
		業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
		業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。	
		小計	100							
	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
			必要情報の把握	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行各段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
			検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な調査又は作業項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
			打合せ資料の内容 (減点評価)	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ資料に業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料に大きなミスがあった。
			十分な技術力	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。(測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に対応可能な能力を有していた。
小計	100									

別紙6① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
地質調査、測量業務 [監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	←	標準	→	劣		
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	管理技術力 (減点評価)	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後5日以内に業務工程表が提出されていないなど、速やかに業務着手がなされていない。 <input type="checkbox"/> ・業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていない。
		実施体制	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、主任技術者届けが提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。
		打合せ内容 の理解、記録	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映していない。
		内部関係者 への情報伝達	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
		工程管理	40	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期間内に納品されないおそれがあり、繰り返し指示を行った(発注者側に遅延原因がある場合は除く) <input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延原因がある場合は除く)
	小計	100							
	品質管理 能力 (加点評価)	ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・主任技術者以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(例：ISO9001)が構築されている部署で業務を行った。
		小計	100						
	管理技術力 (加点評価)	迅速性、 弾力性、 調整能力	40	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。
		関係事業者 間の調整	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
地元住民と の合意形成		30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
小計		100							

別紙6① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
地質調査、測量業務 [監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	←	標準	→	劣		
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	説明力、プレゼンテーション力、コミュニケーション力	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされた、又は回答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分もしくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力(加点評価)	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合は迅速に報告がなされた。
	小計	100							
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問合せや確認が迅速になされた。
		小計	100						

別紙6① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
地質調査、測量業務 [監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、 3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、 3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務の遂行段階での指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、 3=「0.8」、4=「1.0」						
		小計	100							

別紙6② 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
 地質調査、測量業務 [担当課長等用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				優 ← 標準 → 劣						
				1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する						<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
			小計	100						
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する						<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
			小計	100						
事故等による減点		【適応事例】 ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。 ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。								

別紙6③ 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
地質調査、測量業務 [検査員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	← 標準	→	劣				
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務遂行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
		十分な技術力	50	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。(測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する) <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に対応可能な能力を有していた。
		小計	100							
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計	100							
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					
的確なとりまとめ			30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
ミスの有無			30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであったもしくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは、無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。	
小計		100								

別紙7① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
調査業務、計画業務、[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 <input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。	
		業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」						
		業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」						
		業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」						
		小計	100							
	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行各段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料に大きなミスがあった。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に対応可能な能力を有していた。
			必要情報の把握	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					
			検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					
			打合せ資料の内容 (減点評価)	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					
			十分な技術力	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					
小計	100									

別紙7① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
調査業務、計画業務、[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	← 標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	工程管理能力 (減点評価)	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後5日以内に業務工程表が提出されていないなど、速やかに作業(業務)着手がなされていない。 <input type="checkbox"/> ・業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていない。
		実施体制	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					
		打合せ内容の理解、記録	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映していない。
		内部関係者への情報伝達	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					
		工程管理	40	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期間内に納品されないおそれがあり、繰り返し指示を行った(発注者側に遅延原因がある場合は除く) <input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延原因がある場合は除く)
	小計	100							
	品質管理能力 (加点点評価)	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・主任技術者以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(例: ISO9001)が構築されている部署で業務を行った。
		小計	100						
	迅速性、弾力性、調整能力 (加点点評価)	当初計画の変更	40	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。
		関係事業者間の調整	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計	100						

別紙7① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
 調査業務、計画業務、[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	←	標準	→	劣		
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	説明力、プレゼンテーション力、コミュニケーション力	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分もしくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力(加点評価)	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合は迅速に報告がなされた。
	小計	100							
取組姿勢、社会性	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問合せや確認が迅速になされた。
		小計	100						

別紙7① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
 調査業務、計画業務、[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	←	標準	→	劣				
			1	0.8	0.6	0.4	0.2				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務の遂行段階での指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」							<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであったもしくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは、無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
		小計	100								

別紙7② 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
 調査業務、計画業務、[担当課長等用]

評価項目			評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
					優	←	標準	→	劣		
					1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
			小計	100							
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
			小計	100							
事故等による減点			【適応事例】 ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。 ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。								

別紙7③ 業務成績採点の審査項目の審査項目別運用表
調査業務業務、計画業務 [検査員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務遂行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
		十分な技術力	50	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に対応可能な能力を有していた。
	小計	100								
	コミュニケーション力 説明力、プレゼンテーション力、協調性	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
小計	100									
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足出来る内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						
	小計	100								

別紙8① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	提案力、改善力（加点点評価）	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
		業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
		業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
		業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。	
		小計	100							
	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
			必要情報の把握	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行各段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
			検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
			打合せ資料の内容（減点点評価）	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料に大きなミスがあった。
			十分な技術力	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応可能な能力を有していた。
小計	100									

別紙8① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	施工に関する一般的な知識	60	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。
										<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。
		小計	100							
	コスト把握能力	コスト把握能力	100	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・コスト縮減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。
										<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・コスト縮減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。
		小計	100							

別紙8① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	←	標準	→	劣		
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	工程管理能力 (減点評価)	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後5日以内に業務工程表が提出されていないなど、速やかに業務着手がなされていなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていなかった。
		実施体制	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、主任技術者届けが提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。
		打合せ内容の理解、記録	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映していなかった。
		内部関係者への情報伝達	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
		工程管理	40	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期間内に納品されないおそれがあり、繰り返し指示を行った(発注者側に遅延原因がある場合は除く) <input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延原因がある場合は除く)
	小計	100							
	(加 点 評 価 能 力)	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・主任技術者以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(例: ISO9001)が構築されている部署で業務を行った。
		小計	100						
	迅速性、 弾力性、 調整能力 (加 点)	当初計画の変更	40	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。
		関係事業者間の調整	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計	100						
	管理技術力								

別紙8① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	←	標準	→	劣		
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	コミュニケーション力 説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分もしくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力(加点评価)	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合は迅速に報告がなされた。
	小計	100							
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問合せや確認が迅速になされた。
		小計	100						

別紙8① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	←	標準	→	劣				
			1	0.8	0.6	0.4	0.2				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務の遂行段階での指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	30	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」							<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであったもしくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは、無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
		小計	100								

別紙8② 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務、[担当課長等用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				優	← 標準	→	劣			
				1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する						<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
										小計
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する						<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
										小計
事故等による減点		【適応事例】 ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。 ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。								

別紙8③ 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
設計業務 [検査員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務遂行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
		十分な技術力	50	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に対応可能な能力を有していた。
	小計	100								
	コミュニケーション力 説明力、プレゼンテーション力、協調性	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
小計	100									
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足出来る内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」						
	小計	100								

別紙9① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
発注者支援業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	←	標準	→	劣				
			1	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロセス評価	専門技術力	提案力、改善力（加点評価）	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
			業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
			業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
			業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。	
		小計	100								
	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。		
		現場技術員（減点評価）	80	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・発注者から示された指示・承諾以外に現場技術員が工事請負者に対する指示・承諾を行った。		
		小計	100								
	プロセス評価	専門技術力	施工への配慮	施工に関する一般的な知識	60	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・資料作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。
				施工条件の把握	40	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該事業箇所への施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握していた。
小計		100									

別紙9① 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
発注者支援業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	←	標準	→	劣			
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	管理技術力	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後すみやかに業務実施計画書が提出されていないなど、速やかに業務着手がなされていないかった。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書には、設計図書に示された事項が適切に反映されていないかった。	
				実施体制	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」				
		打合せ内容の 理解、記録	10			評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」				
				内部関係者 への情報伝達	10	評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」				
		工程管理	40			評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.4」、2=「0.2」				
				小計	100					
	業務内容	請負工事の 契約の履行 に必要な資料 作成	40	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・工事の設計図書等に基づく工事請負者に対する指示・協議に必要な資料の作成を行い、発注者に提出を行った。 <input type="checkbox"/> ・工事請負者から提出された資料と設計図書との照合を行い、結果を発注者に報告を行った。 <input type="checkbox"/> ・現地の確認・調査又は検討に必要な資料の作成を行い発注者に報告・提出を行った。 <input type="checkbox"/> ・工事の設計変更及び報告事項に必要な調査・測量又は図書等の資料作成を行い、発注者に提出を行った。	
				請負工事の 施行状況の 照合等	40	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」				
		円滑な業務 遂行への努力 (加点評価)	20			評価細目チェック数、 0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」				
		小計	100							
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数、 0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問合せや確認が迅速になされた。
					小計	100				

別紙9① 業務成績採点の審査項目の審査項目別運用表
発注者支援業務[監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 ← 標準 → 劣							
			1	0.8	0.6	0.4	0.2			
結果評価	成果品の品質	的確なとりまとめ	50	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.6」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
		ミスの有無	50	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.6」、2=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであったもしくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
		小計	100							

別紙9② 業務成績採点の考査項目の考査項目別運用表
発注者支援業務、[担当課長等用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	← 標準 →	劣				
			1	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
		小計	100						
	管理技術力	業務内容	40	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・工事の設計図書等に基づく工事請負者に対する指示・協議に必要な資料の作成を行い、発注者に提出を行った。 <input type="checkbox"/> ・工事請負者から提出された資料と設計図書との照合を行い、結果を発注者に報告を行った。 <input type="checkbox"/> ・現地の確認・調査又は検討に必要な資料の作成を行い発注者に報告・提出を行った。 <input type="checkbox"/> ・工事の設計変更及び報告事項に必要な調査・測量又は図書等の資料作成を行い、発注者に提出を行った。
		請負工事の契約の履行に必要な資料作成	40	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・使用材料について設計図書との照合を行い、その結果を発注者に報告を行った。 <input type="checkbox"/> ・施工状況(段階確認)について設計図書との照合を行い、その結果を発注者に報告を行った。 <input type="checkbox"/> ・上記以外の施工状況を把握し、その結果を発注者に報告を行った。 <input type="checkbox"/> ・現場で照合等を行い設計図書等に適合しない場合は、その旨を工事請負者に伝えるとともに、その結果を発注者に報告を行った。
		請負工事の施行状況の照合等	40	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.4」、2=「0.6」、3=「0.8」、4=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に工事の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合は迅速に報告がなされた。
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
		円滑な業務遂行への努力(加点评価)	20	評価細目チェック数、0=「0.6」、1=「0.8」、2=「1.0」					
	小計	100							
	事故等による減点	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する					
		小計	100						
事故等による減点			【適応事例】 ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。 ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。						

別紙9③ 業務成績採点の審査項目の審査項目別運用表
発注者支援業務 [検査員用]

評価項目			評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
					優 ← 標準 → 劣							
					1	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務遂行技術力	十分な技術力	100	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.6」、2=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	
			小計	100								
結果評価	成果品の品質		的確なとりまとめ	50	評価細目チェック数、0=「0.2」、1=「0.6」、2=「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務の遂行段階での指示事項が、漏れなく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
			ミスの有無	50	評価細目チェック数、0=「0.4」、1=「0.6」、2=「0.8」、3=「1.0」							<input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであったもしくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは、無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
			小計	100								