

## 和歌山県公共工事入札監視委員会第51回定例会議 議事概要

開催日及び場所	平成26年5月29日(木) 13:30~15:30 和歌山県自治会館 304会議室	
出席委員氏名	田中昭彦(委員長) 山西陽裕(副委員長) 木下正美 津村雅枝 堀田祐三子 水城実	
審議対象期間	平成26年1月1日 ~ 平成26年3月31日	
抽出案件	総件数 2件	議事 ○入札及び契約手続の実績状況等の報告 ○抽出工事に係る競争参加資格の設定の経緯等審議 ○意見交換会
一般競争入札	1件	
条件付き 一般競争入札	2件	
通常指名競争入札	1件	
随意契約	1件	
委員からの意見・ 質問、それに対する 回答	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による建議 の内容	なし	

意見・質問	回 答
<p><b>【条件付き一般競争入札】</b> ○上韮渕那賀線道路災害復旧工事</p> <p>1. A委員 失格理由が意思表示が不明確とはどういうことか。</p> <p>2. A委員 X社は予定価格をオーバーしているが、失格ではないのか。</p> <p>3. A委員 Y社だけが特に予定価格に対して低い金額で応札している。Y社はこのような工事を多く手がけているのか。</p> <p>4. A委員 入札参加可能業者が50者というのは、とび・土工工事業の業者が50者いるということか。</p>	<p>(発注機関：那賀振興局建設部)</p> <p>1. 提案すべき項目の一部について、提案を行っていなかったということである。</p> <p>2. 失格ではない。 落札候補者になれないという位置付けであり、総合評価は行わない。</p> <p>3. この会社は法面対策工事や地すべり対策工事を主に行っている会社である。</p> <p>4. とび・土工工事業の入札参加資格を持っており、なおかつ入札参加要件となっている点数と施工実績を持っている業者が50者ということである。</p>
<p><b>【条件付き一般競争入札】</b> ○国道480号(仮称杉野原板尾トンネル)道路改良工事</p> <p>1. A委員 この工事の参加条件を満たす県内業者は何者あるのか。</p> <p>2. A委員 予定価格を積算できるのであれば、1者が予定価格を超過しているのは、初めから予定価格を超過した応札をした可能性があるのではないか。</p>	<p>(発注機関：有田振興局建設部)</p> <p>1. 19者です。</p> <p>2. トンネル延長が161mであり、他のトンネルに比べたら短く、経費がかかり、割高感があるということから高値での入札となり、結果として予定価格を超過してしまったと考える。</p>

意見・質問	回 答
<p>3. A委員 予定価格に近いところで落札しないと利益が出ないということか。</p>	<p>3. そうだと思う。</p>
<p>4. A委員 工事金額の低いものは予定価格を事前公表しているのか。</p>	<p>4. 1億円未満は事前公表。</p>
<p>5. B委員 積算の根拠も公表しているのか。</p>	<p>5. 予定価格のみ公表。</p>
<p>6. B委員 県の公表している予定価格と業者の積算が違う場合、問い合わせ等あるのか。</p>	<p>6. 公表した予定価格と業者の積算に差がある場合、業者から計上漏れがないか質問が来る。</p>
<p>7. C委員 どこが落札したのか公表しているので、どこの会社に配置できる技術者はいないと分かるのか。</p>	<p>7. 会社の実績は分かるが、技術者については分からないのではないかと考える。</p>
<p>8. D委員 19者は単体であるのか。JVの組み合わせが19通りあるということか。</p>	<p>8. 単体で参加できるところが19者です。19者はJVを組むことも可能。</p>

<p><b>【意見交換会】</b> 下記について意見交換を行った。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公共工事動向について</li> <li>2. 不調不落の状況について</li> <li>3. 入札制度見直しについて</li> <li>4. 平成26・27年度入札参加資格について</li> <li>5. 談合情報等対応マニュアルの改正案について</li> </ol>
---