

## 第2回ワークショップ(要約)

**2010年9月6日(月)**  
**18:30~20:30**

# ワークショップメンバー

統括	■足立 基浩(統括コーディネーター):和歌山大学経済学部教授 ■有田 佳秀(アドバイザー):和歌山県都市計画審議会委員		
グループ	活力・憩い	緑・景観	バリアフリー・安全・安心
テーマ	○現況、基本案、代替案1～3案について、各グループのテーマ(「活力・憩い」、「緑・景観」、「バリアフリー・安全・安心」)を中心に、それぞれの案のメリット、デメリット、改善案等について議論する。		
ファシリテーター	■志場 久起 わかやまNPOセンター理事	■鳥淵 朋子 アクト研究室 代表	■勝原 芳博 (株)修成建設コンサルタント 技術1部技師長
メンバー	■上森成人:NPO紀州お祭りプロジェクト事務局長 ■西谷裕之:まちづくり1,000人会 ■松田多永:(社)和歌山青年会議所 地域経済活性化委員長 ■山植清:宮北地区第4区自治会長 ■吉岡穂積:広瀬地区連合自治会長	■青木彦藏:まちづくり1,000人会 ■井畑透:広瀬地区第11区自治会長 ■太田淳二:けやき大通り商店街理事長 ■中里佳世:まちづくり1,000人会 ■西祥文:和歌山商工会議所青年部副会長 ■平松章良:大新地区第14区自治会長	■鶴飼俊行:まちづくり1,000人会 ■小島渉:城北地区自治会員 ■津田成美:新南地区連合自治会長 ■古河英雄:大新地区連合自治会長 ■松田美代子:和歌山商工会議所女性会副会長

3

# ワークショップの様子

ワークショップ開会、開催趣旨の説明等



グループ毎にテーマの検討



問題点・意見・要望を付箋に書き出し



グループ毎の結果発表



4

# 活力・憩いグループ

## 1. 各案についての意見の整理

	メリット	デメリット	改善点
現況	・特に意見無し	・課題が多い。	・側道を有効利用すべき
基本案	・歩道が広がり、少子高齢化の進展に対応できる。(電動シニアカー) ・歩道が広がり、交通規制をかけずともイベントが開催できる。	・歩道が広く、店舗との距離が離れすぎる。 ・駅前～北ノ新地は片側4車線だが北ノ新地～公園前は片側3車線と減り、走りづらくなる。	・駅前～北ノ新地も片側3車線にして連続性を確保してはどうか。
代替案第1案	・車から沿道店舗への見通しが良い。(店舗にとって良いこと) ・基本案ほどではないが、歩道が広がり様々なイベントが行える。	・けやきの木がやや減る。	・歩道部の植栽は低木又は花壇が良い。
代替案第2案	・歩くのが楽しい通りがつくれそう。	・清掃などの維持管理が大変である。	・特に意見無し
代替案第3案	・特に意見無し	・側道が残るので、交通安全上の問題が改善されないので良くない。	・特に意見無し

5

# 活力・憩いグループ

## 2. どの案にも共通する今後の検討事項

検討事項	意見
整備のあり方	・外から人に来てもらうためには、まずは地元の人を楽しもうと思う通りとすべき。 ・観光客がぱっと見て、目抜き通りとわかるような通りとすべき。
整備の方向性	・地域住民がある程度面倒を見る必要がある。 ・歩道を上げただけでは殺風景。あくまでソフトが肝心である。使い勝手をよく考えてハードを整備すべき。
考えるべきこと	・夜の顔、季節の顔をつくる。

### <整備の具体例>

常設ステージを設け、日常は休憩所として利用したらよい。



(イメージ)

アーティストを呼んで来て、通りにアートを造ってもらう。



【例】  
彫刻並木道

姫路市  
大手前通

植栽に散水施設を埋め込む。 【例 散水施設】



6

# 緑・景観グループ

## 1. 各案についての意見の整理

	メリット	デメリット	改善点
現況	・現況のままであれば費用がかからない。	・自転車と歩行者が分離できておらず、歩きにくい。 ・潤いが無い。	・潤いを出すために、花木を植えてはどうか。
基本案	・費用が少なそう。 ・歩行者と自転車が分離できる。	・駐輪場がない。 ・停車スペースでの不法駐車が心配である。 ・乗り入れが危険である。	・車道にけやきの木はいらない。 ・歩道に緑を増やすべき。 ・歩道幅員は広すぎる。10m前後で十分である。
代替案第1案	・特に意見無し	・植栽の移植が困難である。	・特に意見無し
代替案第2案	・斬新なイメージで、お城まで行く道であることが分かり易い。	・掃除が大変である。	・和歌山駅からずっとこの断面で通してはどうか。
代替案第3案	・費用が少なくて済む。	・特に意見無し	・特に意見無し

7

# 緑・景観グループ


## 2. どの案にも共通する今後の検討事項

検討事項	意見
整備のあり方	・駅から城まで歩こうと思わせる雰囲気のある通りとすべき。
整備の方向性	・人が賑わうような仕掛け、仕組みをつくっていく。 ・具体的なサイン計画を検討すべき。 ・歩道が広がる案で、いろんな知恵や工夫が必要である。
考えるべきこと	・沿道の方の協力が必要である。 ・利用者のマナーに問題がある。 ・ムクドリの害は、大きな問題である。

### 具体的なサイン計画の検討

「歩きたくなる雰囲気魅力がないのでサイン、オブジェ、休憩スポットが必要」

【例 サイン: 駅から城までの距離表示】  
(イメージ)



### マナーの問題

(例)

「花壇での犬の掘り起こし」

「家庭ごみの放置」

### 沿道の方の協力

(例)

「沿道施設への乗り入れの工夫が必要。例えば、裏の道から出入りするようにしたらどうか。」

8

# バリアフリー・安全・安心グループ

## 1. 各案についての意見の整理

	メリット	デメリット	改善点
現況	・特に意見無し	・側道に起因する事故が問題である。	・特に意見無し
基本案	・側道に起因する事故を防ぐ。	・特に意見無し	・特に意見無し
代替案第1案	・駐車スペースを多少なりとも確保している点は評価できる。	・特に意見無し	・特に意見無し
代替案第2案	・特に意見無し	・ムクドリのための道になる。糞が多くて人は歩けない。	・特に意見無し
代替案第3案	・特に意見無し	・側道が残って危ない。 ・地元の車が出にくい。	・特に意見無し

9

# バリアフリー・安全・安心グループ

## 2. どの案にも共通する今後の検討事項

検討事項	意見
整備のあり方	・和歌山城へのアクセス道路にふさわしい通りとすべき。
整備の方向性	・お城のイメージを、この通りへもしみ出させる。 ・地域住民も維持管理に関わっていくべき。
考えるべきこと	・ムクドリと銀杏の木は問題である。樹種を変えたらどうか。 ・まちづくりの推進にあたり、市民を育てる仕組みを推進すべき。 ・市民の意見を十分に聞き、意見交換をきっちりすべき。 ・ゆとり空間の造り放しはだめ。ごみが溢れるだけ。

ぶらくり丁のご当地歌謡ブルースを歌えるスペースを設ける。



「和歌山ブルース」についての思い出話を語る古郡さん(右)と小田川さん

吉宗のイメージで整備する。

【例 オブジェ:徳川紋章付自動販売機】



(イメージ)

休憩所やトイレ、サインも設ける。

【例 休憩スポット:情緒ある城下町風に】



(イメージ)

10

# 参考資料(検討写真)1/3

## 活力・憩いグループ

①活力・憩いグループ  
 テーマ:にぎわいの確保、住みよいまちづくりに対する道路からの支援

	現況	基本案	代替案1案	代替案
メリット		<ul style="list-style-type: none"> <li>基本案: 歩行者の安全確保、自転車専用レーン、歩道の拡充</li> <li>代替案1案: 歩道の拡充、自転車専用レーン</li> <li>代替案: 歩道の拡充、自転車専用レーン</li> </ul>		
デメリット	<ul style="list-style-type: none"> <li>現況: 歩道の狭さ、自転車の通行困難</li> <li>基本案: 歩道の狭さ、自転車の通行困難</li> <li>代替案1案: 歩道の狭さ、自転車の通行困難</li> <li>代替案: 歩道の狭さ、自転車の通行困難</li> </ul>			
改善案	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本案: 歩道の拡充、自転車専用レーン</li> <li>代替案1案: 歩道の拡充、自転車専用レーン</li> <li>代替案: 歩道の拡充、自転車専用レーン</li> </ul>			

11

# 参考資料(検討写真)2/3

## 緑・景観グループ

②緑・景観グループ  
 テーマ:街路樹(けやき)を活かし、周辺と調和したけやき大通りの景観の向上

	現況	基本案	代替案1案	代替案2案	代替案3案
メリット	<ul style="list-style-type: none"> <li>現況: 街路樹の活用</li> <li>基本案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> <li>代替案1案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> <li>代替案2案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> <li>代替案3案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> </ul>				
デメリット	<ul style="list-style-type: none"> <li>現況: 街路樹の活用、歩道の狭さ</li> <li>基本案: 街路樹の活用、歩道の狭さ</li> <li>代替案1案: 街路樹の活用、歩道の狭さ</li> <li>代替案2案: 街路樹の活用、歩道の狭さ</li> <li>代替案3案: 街路樹の活用、歩道の狭さ</li> </ul>				
改善案	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> <li>代替案1案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> <li>代替案2案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> <li>代替案3案: 街路樹の活用、歩道の拡充</li> </ul>				

12

# 参考資料(検討写真)3/3

## バリアフリー・安全・安心グループ

③ バリアフリー・安全・安心グループ  
 テーマ: すべての人(自動車、自転車、歩行者)にやさしい道路空間の創出

	現況	基本案	代替案1案	代替案2案	代替案3案
メリット	<p>11月28日 中心有路地 た</p>	<p>統合的 JR味前を ふたつ 本町通 大歩行街 風力発電の 道に</p>	<p>長時間 停車を 防ぐ バスター メーター 駅前直通 場が不便</p>		
デメリット	<p>△分り難い 騒音 はまら い</p>	<p>分り難い 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>土地 の 利用 が 多 く 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>地元 の 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>
改善案	<p>11月28日 ハナジキ 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>	<p>歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道 歩行者 優先の 道</p>