

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		友淵池	副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		和歌山市 黒岩				
事業名		県営ため池等整備事業				
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全				
部(建設部)		農林水産部				
課		農業農村整備課				
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○		ため池取水施設を改修することにより、水田6.19ha及び畑0.10haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1
評点						4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		丁池	副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		海南市 下津町丁				
事業名		県営ため池等整備事業				
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全				
部(建設部)		農林水産部				
課		農業農村整備課				
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○		ため池取水施設を改修することにより、水田0.83ha及び畑6.13haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1
評点						4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		皿池(尼寺)		副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		紀の川市 貴志川町尼寺					
事業名		県営ため池等整備事業					
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全					
部(建設部)		農林水産部					
課		農業農村整備課					
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○			ため池取水施設を改修することにより、水田12.68ha及び畑0.20haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1	
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1	
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1	
評点							4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		下新池	副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		紀の川市 麻生津中				
事業名		県営ため池等整備事業				
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全				
部(建設部)		農林水産部				
課		農業農村整備課				
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○		ため池取水施設を改修することにより、畑12.50haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1
評点						4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		平野上池		副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		紀の川市 平野					
事業名		県営ため池等整備事業					
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全					
部(建設部)		農林水産部					
課		農業農村整備課					
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○			ため池取水施設を改修することにより、水田0.14ha及び畑8.75haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1	
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1	
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1	
評点							4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		上池(奥)	副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		有田川町 奥				
事業名		県営ため池等整備事業				
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全				
部(建設部)		農林水産部				
課		農業農村整備課				
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○		ため池取水施設を改修することにより、畑14.71haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1
評点						4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		水谷池	副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		由良町 門前				
事業名		県営ため池等整備事業				
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全				
部(建設部)		農林水産部				
課		農業農村整備課				
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○		ため池取水施設を改修することにより、水田6.67haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1
評点						4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		尻掛川池		副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		印南町 印南原					
事業名		県営ため池等整備事業					
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全					
部(建設部)		農林水産部					
課		農業農村整備課					
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○			ため池取水施設を改修することにより、水田12.68ha及び畑6.42haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1	
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1	
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1	
評点							4

様式2: 副次効果評価(個票)

地区・箇所・路線名		奥谷池	副次効果として評価する項目	要件番号	評価の説明	評価結果
施工場所		みなべ町 西本庄				
事業名		県営ため池等整備事業				
施策目標		(11)自然災害からの農村の保全				
部(建設部)		農林水産部				
課		農業農村整備課				
副次効果	主目標項目	24. 効率的な農業生産体制の構築	○		ため池取水施設を改修することにより、水田2.77ha及び畑8.13haの農業用水の安定確保が出来る。	1
	副次効果項目	(7) 景観の向上	○	⑤	老朽化した施設の改修により景観の向上を図ることができる。	1
		(13) 生態系の保全	○	④	ため池を整備・保全することにより、水生植物等の生育環境が維持できる。	1
		(14) 防災機能の強化	○	③	老朽化した施設の改修により被害を未然に防止できる。	1
評点						4