

様式3：公共事業事前評価結果整理表（令和7年度事前評価システム対象事業要求箇所）

施策 目標	(11)自然災害からの農 村の保全	優先順 位付け の考え 方	被害想定額が大きく危険度の高い地区を優先 する。
----------	----------------------	------------------------	-----------------------------

課室名：農業農村整備課

県事業名	番 号	対象地区・箇所名	振 興 局 等 コ ー ド	位 置		箇 所 の 分 類 「 新 ・ 継 」	事前評価システムによる評価										総合評価				
							個別事業妥当性評価					事業箇所間優先度評価					評 価 シ ス テ ム に よ る 評 価 結 果	特 筆 す べ き 事 項	採 択 結 果		
							事 業 内 容 の 妥 当 性	経 済 効 率 面 の 妥 当 性	環 境 的 側 面 の 妥 当 性	県 が 実 施 す る こ の 妥 当 性	計 画 の 熟 度	客観的指標			副次的効果 の度合					評 価 結 果	
												被 害 想 定 (%)	危 険 度 (点)		ラ ン ク	評 点					ラ ン ク
県営ため池等整備事業	1	平谷池	1	橋本市	清水	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	31.40	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	2	下村池	1	かつらぎ町	丁ノ町	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	2.96	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	3	大池(入郷)	1	九度山町	入郷	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	4.60	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	4	月差池	2	紀の川市	馬宿	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	7.50	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	5	山田池	2	紀の川市	切畑	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	2.75	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	6	名手下池	2	紀の川市	名手下	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.65	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	7	狩場池	2	紀の川市	貴志川町高尾	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	6.63	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	8	皿池(尼寺)	2	紀の川市	貴志川町尼寺	新	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	2.49	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	9	丸栖北	2	紀の川市	貴志川町丸栖	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	28.60	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	10	前田	2	紀の川市	貴志川町前田	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.65	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	11	天王池	3	和歌山市	府中	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	11.00	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	12	新池(黒岩)	3	和歌山市	黒岩	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	19.31	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	13	岩池	3	和歌山市	吉原	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	79.90	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	14	東谷池	3	和歌山市	平井	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	22.94	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	15	沖谷池	3	海南市	沖野々	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	13.00	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	16	別院観音池	3	海南市	別院	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	15.00	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	17	原野中池	3	海南市	原野	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.74	1.0		2	4	1	b	b		採択

様式3：公共事業事前評価結果整理表（令和7年度事前評価システム対象事業要求箇所）

施策目標	(11)自然災害からの農村の保全	優先順位付けの考え方	被害想定額が大きく危険度の高い地区を優先する。
------	------------------	------------	-------------------------

課室名：農業農村整備課

県事業名	番号	対象地区・箇所名	振興局等コード	位置		箇所 の分類 「新・継」	事前評価システムによる評価										総合評価				
				市町村	字		個別事業妥当性評価					事業箇所間優先度評価					評価結果 評価システムに よる評価結果	特筆すべき事項	採択結果		
							事業内容の妥当性	経済効率面の妥当性	環境的側面の妥当性	県が実施することの妥当性	計画の熟度	客観的指標			副次的効果の度合						
				被害想定 (%)	危険度 (点)							評価結果	ランク	評点	ランク						
県営ため池等整備事業	18	七山新田池	3	海南市	七山	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	3.92	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	19	駒ヶ谷池	3	海南市	多田外	新	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.04	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	20	岩屋谷下池	3	海南市	下津町橋本	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	7.40	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	21	野中池	4	湯浅町	青木	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	10.31	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	22	志出池	4	広川町	上中野	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	7.33	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	23	矢熊池	4	有田川町	奥	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	21.14	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	24	片河谷池	5	日高町	志賀	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.95	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	25	大谷池	5	みなべ町	晩稲	新	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	11.89	1.0		1	4	1	a	a		採択
県営ため池等整備事業	26	古池(平川)	5	日高川町	平川	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.88	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	27	岡本池	5	日高川町	船津	新	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.27	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	28	多々良(中)池	6	白浜町	庄川	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	4.17	1.0		2	4	1	b	b		採択
県営ため池等整備事業	29	猪ノ谷池	6	白浜町	庄川	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.57	1.0		2	4	1	b	b		採択
											基準値	5.62	1.0		基準値	4.0					

様式3：公共事業事前評価結果整理表（令和7年度事前評価システム対象事業要求箇所）

施策目標	(11)自然災害からの農村の保全	優先順位付けの考え方	被害想定額が大きくて危険度の高い地区を優先する。
------	------------------	------------	--------------------------

課室名：農業農村整備課

県事業名	番号	対象地区・箇所名	振興局等コード	位置		箇所の分類「新・継」	事前評価システムによる評価										総合評価				
				市町村	字		個別事業妥当性評価					事業箇所間優先度評価					評価結果 評価システムによる評価結果	特筆すべき事項	採択結果		
							事業内容の妥当性	経済効率面の妥当性	環境的側面の妥当性	県が実施することの妥当性	計画の熟度	客観的指標			副次的効果の割合						
				被害想定 (%)	危険度 (点)							評価結果	ランク	評点	ランク						
中山間総合農地防災事業	1	市ノ瀬	6	上富田町	市ノ瀬	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	2.76	1.00	2	4	1	b	b		採択	
地すべり防止対策事業	1	西洪田	1	かつらぎ町	西洪田	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	1.00	1.00	2	4	1	b	b		採択	
地すべり防止対策事業	2	上野東	6	田辺市	上野	継	妥当	妥当	妥当	妥当	妥当	17.31	3.00	1	4	1	a	a		採択	
												基準値	5.62	1.0		基準値	4.0				