[年度] 平成 29 年度和歌山県農林水産試験研究成果情報

[成果情報名] ウメ栽培の低コスト化技術の開発

[担当機関名] 果樹試験場うめ研究所 [連絡先] 0739-74-3780

[専門分野] 果樹 [分類] 普及

[背景・ねらい]

'南高'における施肥量削減(減肥)のための窒素肥料吸収特性の解明、摘心栽培による軽労化技術、重要病害である「黒星病」と「すす斑病」の防除薬剤回数削減技術についてそれぞれ検討を行ってきました。しかし、それらを組み合わせた場合のコスト削減程度は未確認であり、これらの3つの技術を組み合わせた場合のコスト削減効果の実証を行いました。また、まだ確立されていない「かいよう病」防除薬剤の回数削減技術についても併せて検討を行いました。

「研究の成果]

- 1. 土壌理化学性は、減肥2年目までは一定の傾向は見られません。しかし、3年目の基肥施用前の土壌無機態窒素含有量において、3割減肥区が慣行区より大幅に少なくなります(表1)。
- 2. 収量(表2) および樹容積(表3) は、3年間の3 割減肥による影響は見られません。
- 3. 減肥3年目の葉面積は、樹勢維持に必要とされる基準の20cm²を下回り(表3)、8月の葉中無機成分は、

施肥設計	·					
試験区	施肥	資材	N-P ₂ 0 ₅ -	成分量(g/樹)		
武兴区	他加	貝们	K ₂ 0 (%)	N	P ₂ O ₅	K ₂ 0
	春肥	有機配合	(8-5-7)	320	200	280
3割減肥	基肥		(0-3-7)	240	150	210
				560	350	490
	実肥			240	150	210
慣行	礼肥	有機配合	(8-5-7)	320	200	280
	基肥			240	150	210
				800	500	700

注: '南高' 19年生に対し、3割減肥区の春肥は実肥と礼肥を 兼ねた施用体系で5月中旬に施用。 いずれの樹に電動パリカンにより摘心処理を施し、土壌 理化学性、収量、樹体成長、作業性に及ぼす影響を3年間 調査。

- 3 割減肥区で樹勢診断基準である窒素含有率 2.5%を下回り、やや樹勢低下します(表 4)。また、 現地実証園での結果についても、うめ研究所と同様の傾向であり、収量への影響は見られませんが、 減肥 3 年目で葉中窒素含有率が低くなる傾向です(データ省略)。
- 4. 「黒星病」および「すす斑病」の発生の少ない園地では、防除回数を6回から3回に減らしても発生がほとんど見られません。また、「かいよう病」についても少発生園地では、防除回数を現行の4回から3回に削減できる可能性があります(データ省略)。
- 5.3割減肥と減農薬を組み合わせた低コスト区において、10a あたり作業時間では施肥時間で 2.4 時間、薬剤散布時間で 1.9 時間短縮され(図 1)、10a あたりの資材コストを試算すると 16,000 円の削減が可能です(図 2)。

表 1 基肥施用前の土壌理化学性²

試験区	рН	無機態N	可給能リン酸	六梅州	与甘 //100	\ + L \
武 炭 🗠			可給態リン酸 交換性塩基 (mg/100g乾)g乾土)
	٠٠ ۾	(mg/100g乾土)	(mg/100g乾土)	Ca0	Mg0	K ₂ 0
3割減肥	6.07	3.49	64	190	72	27
慣行	6.13	2.14	55	177	84	27
3割減肥	5.38	1.43	49	174	68	40
慣行	4.76	1.54	49	150	44	37
3割減肥	5. 35	0. 57	49	212	78	39
慣行	4.91	2. 21	35	175	69	38
	慣行 3割減肥 慣行 3割減肥	慣行 6.13 3割減肥 5.38 慣行 4.76 3割減肥 5.35	3割減肥 6.07 3.49 慣行 6.13 2.14 3割減肥 5.38 1.43 慣行 4.76 1.54 3割減肥 5.35 0.57	3割減肥 6.07 3.49 64 慣行 6.13 2.14 55 3割減肥 5.38 1.43 49 慣行 4.76 1.54 49 3割減肥 5.35 0.57 49	3割減肥 6.07 3.49 64 190 慣行 6.13 2.14 55 177 3割減肥 5.38 1.43 49 174 慣行 4.76 1.54 49 150 3割減肥 5.35 0.57 49 212	3割減肥 6.07 3.49 64 190 72 慣行 6.13 2.14 55 177 84 3割減肥 5.38 1.43 49 174 68 慣行 4.76 1.54 49 150 44 3割減肥 5.35 0.57 49 212 78

z:土壌採取は、1年目、2年目は9月上旬、3年目は10月上旬に行った

表 2 1 樹あたりおよび 1 m² あたりの収量

試験区 -	1	I 樹あたり(k	g)	1	m ² あたり(k	g)
1八 9天 1二	1年目	2年目	3年目	1年目	2年目	3年目
3割減肥	139	154	95	4. 3	4. 4	2. 8
慣行	131	126	59	3.3	3.0	1.8
有意性 ^z	ns	ns	ns	ns	ns	ns

z: t検定により、nsは有意差がないことを示す(n=4)

表3 樹容積および葉面積

試験区	樹容積(m ³)			葉面積(cm²) z		
1八水区	1年目	2年目	3年目	2年目	3年目	
3割減肥	102	124	117	23.0	19.7	
慣行	119	137	116	21.4	20. 1	
有意性 ^y	ns	ns	ns	ns	ns	

z:短果枝(長さ1.5cm以下の2年枝)先端葉の葉面積、

1年目のデータは欠損

表 4 減肥3年目の8月葉中無機成分含有率 (乾物%) 試験区 Р Mg N K Ca 3割減肥 2.41 0.18 3.37 2.13 0.52 3.57 0.44 慣行 2.59 0.15 1.84 有意性^z ns ns ns ns ns

z : t 検定により、nsは有意差がないことを示す(n=4)

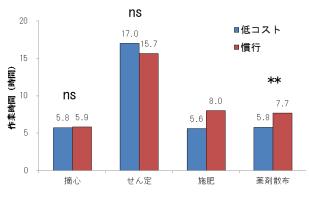


図1 10a あたり作業時間

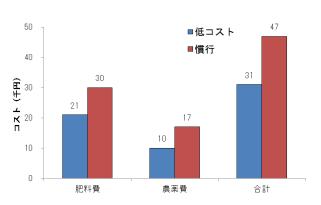


図2 10a あたり資材コスト

注:施肥時間は、農業経営モデル指標(和歌山県農林水産部)より試算 t 検定により、**は1%水準で有意差あり、nsは有意差がないこと を示す(n=4)

[成果のポイントと活用]

- 1. 減肥を3年連続で行うと樹勢低下を招く恐れがありますが、2年程度であれば、5月に実肥、礼肥の同時施用で年間施肥量の30%程度の削減が可能と考えられ、作業時間の短縮およびコスト削減が可能と考えられます。
- 2. 「黒星病」、「すす斑病」、「かいよう病」の発病程度は、気象や園地条件によりに大きく左右 されることから減農薬には注意が必要です。
- 3. 春期摘心処理に電動バリカンを用いると、せん定鋏等を使用するより軽労的に作業ができます。

[その他]

予算区分:県単(農林水産業競争力アップ技術開発事業) 研究期間:平成27~29年

研究担当者:城村徳明、沼口孝司、大江孝明

発表論文等:なし

ホームページ掲載の可否:可

y:t検定により、nsは有意差がないことを示す(n=4)