

和歌山県立紀北青少年の家及び紀北公園に係る指定管理者候補者について

和歌山県立紀北青少年の家及び紀北公園の令和5年4月1日からの指定管理者について、募集を行った後、選定委員会の審査を経て、下記のとおり指定管理者候補者を選定しました。

なお、指定管理者の指定は、本年12月県議会での議決を経た後に行う予定です。

記

1 申請者

令和4年9月6日から同月20日まで募集を行ったところ、次の2者から申請がありました。

(申請順に記載)

(1) 名 称 和歌山県立紀北青少年の家管理運営コンソーシアム

(代表となる団体) 名 称 和歌山県立紀北青少年の家運営協議会

所在地 和歌山県伊都郡かつらぎ町西飯降62番地の3

代表者 会長 松岡 脩平

(構成員) 名 称 大揚興業株式会社

所在地 和歌山県和歌山市新通二丁目10番1

代表者 代表取締役 村田 弘至

(2) 名 称 株式会社ティーシーエイ

所在地 大阪府大阪市北区梅田二丁目4番9号

代表者 代表取締役 柿内 裕一

2 指定管理者候補者の名称 和歌山県立紀北青少年の家管理運営コンソーシアム

3 審査の概要

(1) 審査の方法

令和4年10月7日に開催された和歌山交通公園・和歌山県NPOサポートセンター・和歌山県立青少年の家指定管理者選定委員会において、申請者から提出のあった書類の審査やヒアリングを実施し、あらかじめ定めた審査項目を、審査基準ごとに集計する方法により採点を行い、合計点数が、あらかじめ定めた最低点(60点)以上で、かつ最も高かった団体を指定管理者候補者とする方法で行いました。

(2) 選定委員会の構成

| 委員(長) | 氏名 | 役職 |
|-------|-------|-------------------------|
| 委員長 | 藤田 直子 | 元和歌山県社会教育委員、和歌山大学非常勤講師 |
| 委員 | 西川 一弘 | 和歌山大学紀伊半島価値共創基幹 准教授 |
| 委員 | 南雲 裕子 | 一般社団法人ガールスカウト和歌山県連盟 連盟長 |
| 委員 | 谷井 茂紀 | 谷井茂紀税理士事務所(税理士) |

(3) 採点結果

| 審査基準 | 配点 | 審査項目 | 個別点 | 和歌山県立紀北青少年の家管理運営 コンソーシアム | ㈱ティーシーエイ |
|---------------------------|----|--|------|-----------------------------|----------|
| 1 県民の平等利用の確保（確保されない場合は失格） | 10 | ①施設の設置目的を十分理解し、県民の平等な利用が確保されているか | 10 | 10 | 10 |
| | | 計 | 10 | 10 | 10 |
| 2 施設効用の最大限発揮 | 50 | ①施設運営の提案内容が、利用者の増加に資する内容となっているか | 10 | 6.5 | 8 |
| | | ②利用者の意見・要望の把握手法が適切で、施設運営に反映される内容になっているか | 10 | 7.5 | 8 |
| | | ③施設事業の運営内容が具体的・現実的で、施設の設置目的に資する内容となっているか | 10 | 8 | 6 |
| | | ④自主事業の運営等を通して、地域の実態に即したきめ細やかな取組を行い、魅力的かつ具体的・現実的で、施設の効用の増進に資する内容となっているか | 10 | 7 | 7 |
| | | ⑤食事の提供について、利用者の要求に応えるメニューや提供方法になっているか。また、食事提供価格は県の設定金額程度になっているか。 | 5 | 4.25 | 3.75 |
| | | ⑥食中毒や感染症対策等の未然防止策が取られているか | 5 | 4.5 | 4 |
| | | 計 | 50 | 37.75 | 36.75 |
| 3 効率的な管理運営 | 15 | ①業務要求水準を超える効率的・効果的な内容となっているか（業務改善） | 5 | 4.5 | 4.25 |
| | | ②経費の節減（取組内容・実現性） | 5 | 4.25 | 4.25 |
| | | 小計 | 10 | 8.75 | 8.5 |
| | | ③提案額の評価（自動計算） | 5 | 4.54※ | 5 |
| 計（①+②+③） | 15 | 13.29※ | 13.5 | | |
| 4 管理を安定して行う能力 | 15 | ①施設の適切な維持管理を行う内容となっているか（仕様書記載の業務要求水準。履行可能性チェック表により確認し、確保されていない場合には失格とする） | 10 | 10 | 10 |
| | | ②財政基盤が安定し、施設管理を効率的・効果的に行う能力を有しているか | 5 | 5 | 5 |
| | | 計 | 15 | 15 | 15 |
| 5 地域・社会貢献 | 10 | ①県内に事務所等を置いているか | 6 | 6 | 0 |
| | | ②法定雇用障害者数を超過して障害者を雇用しているか | 3 | 0 | 0 |
| | | ③障害者就労施設等から物品等を調達しているか | 1 | 0 | 0 |
| | | 計 | 10 | 6 | 0 |
| 合計 | | | 100 | 82.04※ | 75.25 |

※小数第二位まで表記

(指定管理者候補者)

(次点候補者)

(4) 総評

和歌山県立紀北青少年の家管理運営コンソーシアム

ア 地域と密着・連携した事業を実施する提案内容であり、青少年育成という施設の設置目的に資するところが評価できる。

イ 閑散期でも多くの人に来てくれるような、より魅力ある自主事業の実施を期待したい。

ウ With コロナの中、創意工夫しながら利用者が増となる事業運営を期待したい。

株式会社ティーシーエイ

ア 集客に注力する提案内容であり、利用者の増加に資するところが評価できる。