

【 評価項目及び評価基準 】

評価項目	評価基準
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 整備する箇所は、不特定多数の住民等の利用が見込まれるか。 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域交流の場となり得るか。 ・ 幅広い年齢層の住民が利用できるものであるか。
②実現性、 継続・発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業内容に具体性があり、団体の体制等から実現性があるか。 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 団体の体制や活動歴等から、長期にわたり安定した事業展開が期待できるか。 ・ 次年度以降の事業展開が具体的であり、活動の活発化や活動範囲の拡大など活動の活性化が期待できるか。 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他の住民や団体、地域への波及効果が期待できるか。 ・ 他の住民や団体との連携を図るきっかけづくりとなるか。
③地域性、 コミュニティの 活性化	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の事情に配慮するなど創意工夫を凝らした事業内容となっているか。 ・ 地域の実情を踏まえた課題解決の取組として評価できるか。 ・ 地域の特性や資源(景観、文化等)を生かすための観点や工夫が見られるか。 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の、花いっぱい運動などのまちづくりの推進に貢献するものであるか。 ・ 事業実施により地域のコミュニティの活性化が期待できるか。
④必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 住民(地域)からのニーズが高い活動であるか。 ・ まちの活性化や魅力づくり、地域の賑わいの創出に貢献するものであるか。
⑤先導性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 新しいアイデアやオリジナリティがあるか。 ・ 地域のまちづくり活動を先導するような取組であるか。
⑥安全性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 整備する箇所について、安全面への配慮がなされているか。

【 事前審査 】

実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各種法令・規則の規制等に係る手続きや土地所有者等との合意形成がなされているか。
経費の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予算の見積もりが妥当か。(複数者から見積を徴する等、比較検討が行われているか。) <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 経費の配分が妥当か。